



**PREZES**

**URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

DRE.WOSE.4711.15.5.2017.BT

Warszawa, dnia 13 lipca 2017 r.

## **DECYZJA**

Na podstawie art. 9h ust. 1, ust. 3 pkt 1 i ust. 7 oraz art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 220, z późn. zm.) oraz art. 104 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), rozstrzygam wnioszek w części dotyczącej wniosku właściciela sieci dystrybucyjnej: **PGB Energetyka 7 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** z siedzibą w Warszawie,

wyznaczam przedsiębiorcę:

**PGB Dystrybucja**

**Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

z siedzibą w Warszawie

posiadającego koncesję na dystrybucję energii elektrycznej

Nr DEE/372/24241/W/DRE/2017/BT

udzieloną decyzją z dnia 12 lipca 2017 r. Nr DRE.WOSE.4111.2.6.9.2017.BT

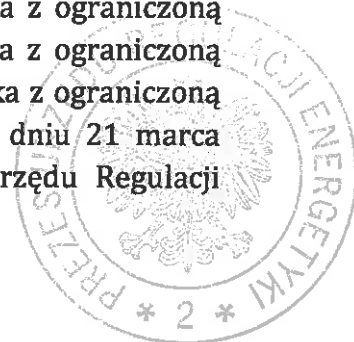
**operatorem systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego**

na okres od dnia 13 lipca 2017 roku do dnia 31 grudnia 2030 roku

na obszarze określonym w koncesji na dystrybucję energii elektrycznej – z wyłączeniem zlokalizowanych na tym obszarze sieci dystrybucyjnych, za których ruch jest odpowiedzialny inny operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego lub operator systemu połączonego elektroenergetycznego wyznaczony w trybie art. 9h ustawy – Prawo energetyczne.

## **UZASADNIENIE**

Właściciele sieci dystrybucyjnej: PGB Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, PGB Energetyka 2 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, PGB Energetyka 3 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, PGB Energetyka 4 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, PGB Energetyka 7 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie i PGB Energetyka 13 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, wnioskiem złożonym w dniu 21 marca 2017 r. (data pisma 17 marca 2017 r.) zwrócili się do Prezesa Urzędu Regulacji



Energetyki (dalej: „Prezes URE”) o wyznaczenie przedsiębiorstwa energetycznego PGB Dystrybucja Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (dalej: „Spółka”) operatorem systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego na sieciach dystrybucyjnych będących ich własnością. Sieci dystrybucyjne zlokalizowane są na terenie następujących miejscowości: Darskowo, Złocieniec, Tończa, Krzywa, Dzierżki, Stary Kornin i Gorajec.

Decyzją Prezesa URE z dnia 12 lipca 2017 r. Nr DRE.WOSE.4111.2.6.9.2017.BT Spółce została udzielona koncesja na dystrybucję energii elektrycznej o numerze Nr DEE/372/24241/W/DRE/2017/BT na okres obowiązywania od dnia 13 lipca 2017 r. do dnia 31 grudnia 2030 r. Udzielona koncesja obejmuje wykonywanie działalności gospodarczej polegającej na dystrybucji energii elektrycznej na potrzeby odbiorców zlokalizowanych na terenie miejsc. Gorajec, sieciami o napięciu 15 kV, kontenerowej stacji transformatorowej 15/0,4 kV i sieciami niskiego napięcia. Powyższe oznacza, że Spółka do wykonywania działalności gospodarczej objętej ww. koncesją będzie wykorzystywała jedynie sieć dystrybucyjną należącą do PGB Energetyka 7 Sp. z o.o.

W tym stanie rzeczy nie rozstrzygnąłem o całości żądania objętego ww. wnioskiem, a uwzględniłem jedynie częściowo wniosek, tj. w zakresie wyznaczenia Spółki operatorem systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego na sieciach dystrybucyjnych będących własnością jednego z wnioskodawców – PGB Energetyka 7 Sp. z o.o. Rozstrzygnięcie sprawy w części dotyczącej wyznaczenia Spółki operatorem systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego na sieciach dystrybucyjnych będących własnością pozostałych wnioskodawców, wymaga uzupełnienia materiału dowodowego, a w związku z powyższym konieczne jest dalsze prowadzenie postępowania dowodowego oraz ewentualne rozstrzygnięcie części wniosku nie objętej niniejszą decyzją – **decyzją uzupełniającą**.

Zgodnie z art. 104 § 2 kodeksu postępowania administracyjnego decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji.

Na podstawie art. 9h ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne Prezes URE, na wniosek właściciela sieci (...) dystrybucyjnej wyznacza, w drodze decyzji, na czas określony, operatora systemu dystrybucyjnego oraz określa obszar, sieci lub instalacje, na których będzie wykonywana działalność gospodarcza. Wyznaczając operatora Prezes URE bierze pod uwagę jego efektywność ekonomiczną, skuteczność zarządzania systemami elektroenergetycznymi, bezpieczeństwo dostaw energii elektrycznej oraz spełnianie przez operatora warunków i kryteriów niezależności, o których mowa w art. 9d ust. 1d, 1e i 1h ustawy, a także okres obowiązywania jego koncesji (art. 9h ust. 7 ustawy).

Zadania operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, a także sposób organizacji i wykonywania działalności przez przedsiębiorstwo energetyczne będące operatorem systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, określają w szczególności przepisy art. 9c, 9d i 9g ustawy – Prawo energetyczne.



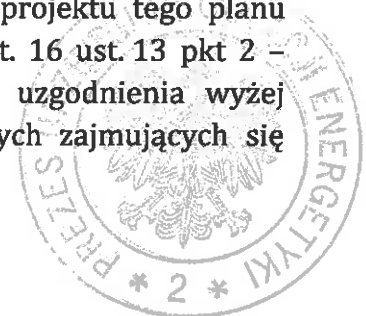
**Na podstawie zgromadzonego w toku postępowania materiału, ustaliłem co następuje.**

Spółka jest przedsiębiorstwem zintegrowanym pionowo w rozumieniu art. 3 pkt 12a ustawy – Prawo energetyczne, zajmuje się bowiem zarówno dystrybucją, jak i sprzedażą energii elektrycznej. Jednakże z informacji przekazanych przez Spółkę wynika, że aktualnie do sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej przyłączony jest 1 odbiorca. Oznacza to zatem, że zgodnie z art. 9d ust. 7 ustawy – Prawo energetyczne, wobec Spółki nie stosuje się przepisów ust. 1d, 1e oraz ust. 1h – 6 tego artykułu, które nakładają na operatorów systemów dystrybucyjnych będących w strukturze przedsiębiorstwa zintegrowanego pionowo obowiązek zapewnienia niezależności pod względem formy prawnej, organizacyjnej i podejmowania decyzji oraz opracowania i przedłożenia do zatwierdzenia przez Prezesa URE tzw. „Programów zgodności” określających przedsięwzięcia podejmowane przez operatorów w celu zapewnienia niedyskryminacyjnego traktowania użytkowników systemu. Jednocześnie Spółka ma obowiązek prowadzić ewidencję księgową w sposób określony w art. 44 ustawy (tzw. zasada rozdziału księgowości).

Zgodnie z art. 9g ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne operator systemu dystrybucyjnego jest obowiązany opracować instrukcję ruchu i eksploatacji sieci dystrybucyjnej, która – zgodnie z ust. 8 tego przepisu – jest przedkładana Prezesowi URE do zatwierdzenia, w drodze decyzji, w terminie 60 dni od dnia ogłoszenia zatwierdzonej instrukcji ruchu i eksploatacji sieci przesyłowej operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego. Jednakże powyższy obowiązek, w myśl ust. 8a powołanego przepisu, dotyczy tylko operatora systemu dystrybucyjnego, do którego sieci przyłączonych jest nie mniej niż 100 000 odbiorców. Zatem do Spółki stosuje się przepis art. 9g ust. 8b ustawy – Prawo energetyczne, zgodnie z którym Spółka jest obowiązana, w terminie 90 dni od dnia ogłoszenia zatwierdzonej instrukcji operatora systemu przesyłowego, do zamieszczenia na swojej stronie internetowej oraz udostępniania w siedzibie Spółki do publicznego wglądu, opracowanej instrukcji wraz z informacją o zgłoszonych przez użytkowników systemu uwagach oraz sposobie ich uwzględniania.

Spółka będzie wykonywać funkcję operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego z wykorzystaniem majątku sieciowego należącego aktualnie do PGB Energetyka 7 Sp. z o.o. Szczegółowy wykaz majątku został przedstawiony w załączonej do wniosku o wyznaczenie na operatora systemu dystrybucyjnego kopii *Umowy Operatorskiej pomiędzy PGB Energetyka 7 Sp. z o.o. jako Właścicielem a PGB Dystrybucja jako Operatorem.*

W świetle art. 16 ust. 4 ustawy – Prawo energetyczne operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego sporządza plan rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na energię elektryczną, na okresy nie krótsze niż 5 lat oraz jest obowiązany, na podstawie art. 16 ust. 14 ustawy – Prawo energetyczne do przedkładania Prezesowi URE do uzgodnienia projektu tego planu i jego aktualizacji. Prawo energetyczne przewiduje jednak - w art. 16 ust. 13 pkt 2 - wyłączenie spod obowiązku przedkładania Prezesowi URE do uzgodnienia wyżej wspomnianego planu rozwoju, dla przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się



przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej dla mniej niż 100 odbiorców, którym przedsiębiorstwo to dostarcza rocznie łącznie mniej niż 50 GWh tej energii. Na podstawie art. 16 ust. 5 ustawy – Prawo energetyczne na operatorze systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego ciąży także obowiązek sporządzania prognoz dotyczących stanu bezpieczeństwa dostarczania energii elektrycznej na okres nie krótszy niż 15 lat.

Ponadto, w myśl § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 lipca 2007 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu wprowadzania ograniczeń w sprzedaży paliw stałych oraz w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej lub ciepła (Dz. U. z 2007 r. Nr 133 poz. 924), operatorzy opracowują plany wprowadzania ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej, z uwzględnieniem zasad określonych w art. 11 ust. 3 ustawy – Prawo energetyczne.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że Spółka posiada warunki do skutecznego zarządzania systemem dystrybucyjnym elektroenergetycznym na wyznaczonym obszarze w sposób ekonomicznie efektywny.

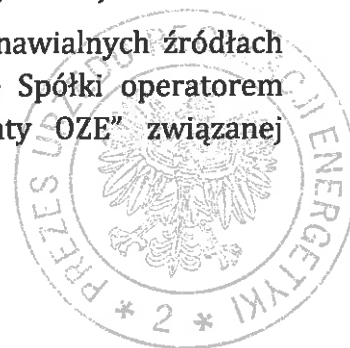
W świetle art. 9h ust. 1 ustawy - Prawo energetyczne Prezes URE wyznaczając operatora systemu dystrybucyjnego ma wskazać obszar, na którym będzie wykonywana działalność gospodarcza. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że:

- wniosek o wyznaczenie Spółki operatorem systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego złożyli właściciele sieci dystrybucyjnej,
- w udzielonej Spółce koncesji na dystrybucję energii elektrycznej wskazano m.in. obszar, na którym zlokalizowane są sieci dystrybucyjne, będące własnością jednego z wnioskodawców.

W związku z powyższym określając obszar, na którym będzie wykonywana działalność gospodarcza operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego wskazałem, że obejmuje on obszar określony w ww. koncesji na dystrybucję energii elektrycznej, z wyłączeniem zlokalizowanych na tym obszarze sieci dystrybucyjnych, za których ruch jest odpowiedzialny inny operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego lub operator systemu połączonego elektroenergetycznego wyznaczony w trybie art. 9h ustawy – Prawo energetyczne. Powyższe wyłączenie zostało wprowadzone w związku z faktem, iż na terenie podstawowej jednostki podziału terytorialnego kraju, jaką jest gmina, mogą być w szczególności zlokalizowane sieci dystrybucyjne kilku operatorów.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o zasadach pokrywania kosztów powstałych u wytwórców w związku z przedterminowym rozwiązaniem umów długoterminowych sprzedaży mocy i energii elektrycznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 569) wyznaczenie Spółki operatorem systemu dystrybucyjnego wiąże się z pobieraniem od odbiorców opłaty przejściowej.

Ponadto zgodnie z art. 95 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2017 r. poz. 1148, z późn. zm.) wyznaczenie Spółki operatorem systemu dystrybucyjnego wiąże się z pobieraniem tzw. „opłaty OZE” związanej



z zapewnieniem dostępności energii ze źródeł odnawialnych w krajowym systemie elektroenergetycznym.

Mając powyższe na uwadze, zdecydowałem o wyznaczeniu Spółki operatorem systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego na obszarze i na okres określony w koncesji na dystrybucję energii elektrycznej.

Rozstrzygnięcie sprawy w pozostałym zakresie nastąpi w decyzji uzupełniającej, po uzupełnieniu materiału dowodowego.

### POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia [art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. – Prawo energetyczne oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 1822, z późn. zm.)].
2. Odwołanie od decyzji Prezesa URE powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Zgodnie z art. 56 ust. 1 pkt 24 ustawy – Prawo energetyczne, karze pieniężnej podlega ten, kto będąc operatorem wyznaczonym na podstawie art. 9h, nie realizuje obowiązków operatora wynikających z ustawy.

Prezes  
Urzędu Regulacji Energetyki  
z upoważnienia

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 10 zł  
w dniu 13 marca 2017 r. na rachunek  
95 10301508 0000 0005 5002 4055  
GŁÓWNY SPECJALISTA

*BTW*

*Beata Tusiewicz*

DYREKTOR

*Adam Dobrowolski*

#### Otrzymuje:

1. **Pani Anna Pacholak**  
Pełnomocnik PGB Dystrybucja Sp. z o.o.  
ul. Gotarda 9  
02-683 Warszawa
2. **Pani Anna Pacholak**  
Pełnomocnik PGB Energetyka 7 Sp. z o.o.  
ul. Gotarda 9  
02-683 Warszawa